

Auto Multiple Choice - Feature # 946: Saisie manuelle : se concentrer sur les questions en erreur

Status:	New	Priority:	Normal
Author:	Tobard C.	Category:	Graphical Interface
Created:	12/02/2024	Assignee:	
Updated:	12/02/2024	Due date:	
Description:	Bonjour, Le fichier d'export permet de voir en coup d'oeil l'ensemble des questions en erreur. Parfois ces erreurs viennent de l'étudiant (plusieurs réponses sont cochées quand on en attendait une seule par exemple), mais parfois cela vient d'une erreur de détection, et cela vaut la peine de corriger en utilisant l'outil de saisie manuelle. Ou tout simplement il peut s'agir d'étudiants qui n'ont pas respecté la consigne de faire disparaître la case en voulant modifier leur réponse, et que l'on souhaite faire preuve d'indulgence. Le problème c'est que actuellement la manipulation est lourde : dans l'outil de saisie manuelle, une fois les scans affichés il faut pour chaque copie : 1) repérer le numéro de copie concernée dans le fichier d'export 2) trouver la page du sujet concernée 3) identifier la question 4) corriger la coche, le cas échéant De même qu'il est possible de se concentrer sur une référence de question particulière, il serait très pratique, dans l'outil de saisie manuelle, de pouvoir *se concentrer sur les questions en erreur*. Ainsi on pourrait toutes les parcourir rapidement, et corriger ce qui doit l'être le cas échéant. Merci pour ce très bel outil !		

History

12/02/2024 09:12 pm - Frédéric Bréal

Un tel outil existe déjà depuis quelques années, voir la documentation section 6.6.2

12/02/2024 09:39 pm - Tobard C.

Ah oui, au temps pour moi, merci du tuyau, j'étais passé complètement à côté !

J'avoue à ma décharge que les mentions @inv@ et @i&v@ ne sont pas très explicites... Ne pourrait-on pas les modifier ? Je suggère :

* toutes

* incohérentes

* incohérentes et vides

ou bien, s'il faut réduire le nombre de caractère :

* toutes

* err.

* err. & vides

(la mention « err » a le mérite d'être plus facilement interprétable que « inv » (non consistant avec l'infobulle) ou « inc »)

Merci encore !

12/02/2024 09:41 pm - Tobard C.

Tobard C. wrote:

> Ah oui, au temps pour moi, merci du tuyau, j'étais passé complètement à côté !

>

> J'avoue à ma décharge que les mentions @inv@ et @i&v@ ne sont pas très explicites... Ne pourrait-on pas les modifier ? Je suggère :

>

> * toutes

> * incohérentes

> * incohérentes et vides

>

> ou bien, s'il faut réduire le nombre de caractère :

>

> * toutes

> * err.

> * err. & Ø

>

> (la mention « err » a le mérite d'être plus facilement interprétable que « inv » (non consistant avec l'infobulle) ou « inc »)

>

> Merci encore !