

## Auto Multiple Choice - Support # 903: Erreurs de notation

<b>Status:</b>	Resolved	<b>Priority:</b>	Normal
<b>Author:</b>	JEAN LOUIS DOMECC	<b>Category:</b>	
<b>Created:</b>	01/07/2024	<b>Assignee:</b>	
<b>Updated:</b>	01/08/2024	<b>Due date:</b>	
<b>Description:</b>	<p>Bonjour, Bonne année et merci pour votre sur ce logiciel formidable :-)</p> <p>sur plusieurs Fichiers.tex, j'ai des erreurs de notation des questions à Multiréponses, à priori aléatoires.</p> <p>Je joins 2 copies corrigées et les 2 fichiers.tex concernés .</p> <p>Le barème est:</p> <p>% Barème Multiréponses: e RepIncohérente:-1, b RepBonne:1, m RepMauvaise:-0.5, v PasRéponse:0 \baremeDefautM{e=-1,b=1,m=-0.5,v=0}</p> <p>%Barème Une réponse: \baremeDefautS{e=-1,b=1,m=0,v=0}</p> <p>Il me semblait que la formule de calcul pour questions Multiréponses est avec le barème ci-dessus: {formula= NBC/NB - 0.5*NMC, e=-1, v=0}; Note= ( NBC NbBonneCasesCochées /NbBonneRep -0.5*NbMauvaisesCasesCochées ) * NbCasesÀcocherSaufAucuneRéponse(NC)</p> <p>Je pensais aussi à cette formule; Note = [(NBC-0.5*NMC)/NB]*NC</p> <p>Sur la copie 0029 de QcmSntWeb.tex :</p> <p>Q5: Annotée 2.5/7 ; J'aurais noté: <math>[(1-0.5*1)/3]*7 \div -1.16</math> arrondi à +0.5 donc Note=-1/7 =&gt; Faute ?</p> <p>Q6: Annotée 1/4 ; J'aurais noté: <math>[(1-0.5)/2]*4 \div 1</math> arrondi à +0.5 donc Note=1/4 =&gt; OK ?</p> <p>Q7: Annotée 3/9 ; J'aurais noté: <math>[(1-0.5)/5]*9 \div 0.9</math> arrondi à +0.5 donc Note=1/9 =&gt; Faute ?</p> <p>Il y a aussi des questions sous notées Copie 0024 de QcmSNT_InternetQmelang.tex:</p> <p>Q4: Annotée 1.5/6 ; J'aurais noté: <math>[(2-2*0.5)/3]*6 \div 2</math> donc Note=2/6 =&gt; Faute ?</p> <p>Ai-je mal compris ?</p> <p>Cordialement.</p>		

### History

01/07/2024 09:17 pm - Frédéric Bréal

Bonsoir,

Il n'y a pas les fichiers pdf pour comparer vos calculs.

La variable NC n'existe pas, il faut la calculer avec (N-NBC).

L'erreur classique avec les questions multiples, chaque réponse rapportent des points (positifs ou négatifs).

\*Une bonne réponse cochée apporte b points et une mauvaise réponse non cochée apporte b points.

Une mauvaise réponse cochée apporte m points et une bonne réponse non cochée apporte m points.\*

Si je prend votre question PaqTcp7 en exemple :

— 1 NBC sur 2 NB et 2 NMC sur 3 NM :  $1 - 0.5$  et  $-0.5 - 0.5 + 1 = 0.5 / 5$

— 1 NC et 1 NMC :  $1 - 0.5 - 0.5$  et  $-0.5 + 1 = 2/5$

01/07/2024 09:52 pm - JEAN LOUIS DOMECC

Bonsoir et merci pour cette réponse rapide et concluante:

# J'ai transmis 4 fichiers Les 2 Fichiers.tex cités et les 2 Fichiers.pdf des copies annotées comme cité dans mon message;  
Apparemment, Un seul fichier est passé problème de taille max des posts ?  
# Votre calcul me montre que je rapportais NMC à NB et non à NMC, ce qui n'est pas logique !!

Merci encore

**01/07/2024 10:29 pm - Alexis Bienvenüe**

- Status changed from New to Resolved

- % Done changed from 0 to 100

**01/07/2024 10:29 pm - Alexis Bienvenüe**

- Tracker changed from Bug to Support

**01/08/2024 09:27 pm - Frédéric Bréal**

Bravo d'avoir compris car mon second exemple est faux (passé une certaine heure, je divague).

1 NBC sur 2 NB et 1 NMC sur 3 NM = +1 - 0.5 et -0.5 +1 +1 = 2/5

**01/08/2024 09:37 pm - JEAN LOUIS DOMEK**

Bravo surtout à vous les développeurs et mainteneurs de ce fameux logiciel libre.

Oui, j'ai suivi la règle que vous donnez

\_Une bonne réponse cochée apporte b points et une mauvaise réponse non cochée apporte b points.

Une mauvaise réponse cochée apporte m points et une bonne réponse non cochée apporte m points.\_\*\*

et vérifié sur la doc que je n'avais pas bien consultée :-)

Je ne donnais pas de points lorsqu'on avait évité de cocher les mauvaises cases !

Je ramenait tout à NB !!

Sans compter les erreurs de calcul. C'est pour ça qu'il y a des machines.

Comme quoi, sans un avis extérieur, parfois on tourne en rond :-)

Merci encore

## Files

---

QcmSNT_InternetQmelang.tex	22.8 kB	01/07/2024	JEAN LOUIS DOMEK
----------------------------	---------	------------	------------------