

Auto Multiple Choice - Bug # 77: probleme avec champnom ?

Status:	Closed	Priority:	Normal
Author:	frederic SALASCA	Category:	
Created:	09/22/2012	Assignee:	
Updated:	09/24/2012	Due date:	
Description:	<p>Bonjour, je ne sais pas si c'est vraiment un bug mais il y a un truc qui fonctionnait avec les versions précédentes mais pas avec celle que je suis entrain de tester : la 1.1.1122.</p> <p>Pour faire des économies de papier j'imprime mes QCM en format paysage avec deux pages sur une. Après les avoir scannées (en 300dpi) je les fait pivoter de 90 degrés puis je les découpe avec une commande du genre :</p> <pre>convert -crop 1750x2478+0+0 \$nomfichier-\$i.bmp \$nomfichier-\$i-1.bmp convert -crop 1750x2478+1750+0 \$nomfichier-\$i.bmp \$nomfichier-\$i-2.bmp</pre> <p>Bien que le cadre soit bien positionné lorsque je vérifie les mises en page, si j'ai un problème d'identification, le cadre extrait (name-.jpg) contient une partie de la feuille qui se trouve bien plus bas.</p> <p>rem1: si les impressions sont normales (pas de format paysage avec deux pages sur une) alors tout fonctionne correctement.</p> <p>rem2: ce problème ne m'a pas dérangé plus que cela car on peut retrouver facilement le nom d'une autre manière.</p> <p>Enfin, j'ai pu remarquer qu'après le traitement dans l'onglet notation, un ascenseur apparaissait dans les autres onglets en plein milieu de la fenêtre. Je n'ai pas encore essayé de reproduire ce bug et je ne sait pas s'il déjà été signalé.</p> <p>Merci pour votre travail, même si mes élèves vous maudissent...</p>		

History

09/22/2012 10:28 pm - Alexis Bienvenüe

- Description changed from Bonjour, je ne sais pas si c'est vraiment un bug mais il y a un truc qui fonctionnait avec les versions précédentes mais pas avec celle que je suis entrain de tester : la 1.1.1122.

Pour faire des économies de papier j'imprime mes QCM en format paysage avec deux pages sur une. Après les avoir scannées (en 300dpi) je les fait pivoter de 90 degrés puis je les découpe avec une commande du genre :

```
convert -crop 1750x2478+0+0 $nomfichier-$i.bmp $nomfichier-$i-1.bmp
```

```
convert -crop 1750x2478+1750+0 $nomfichier-$i.bmp $nomfichier-$i-2.bmp
```

Bien que le cadre soit bien positionné lorsque je vérifie les mises en page, si j'ai un problème d'identification, le cadre extrait (name-.jpg) contient une partie de la feuille qui se trouve bien plus bas.

rem1: si les impressions sont normales (pas de format paysage avec deux pages sur une) alors tout fonctionne correctement.

rem2: ce problème ne m'a pas dérangé plus que cela car on peut retrouver facilement le nom d'une autre manière.

Enfin, j'ai pu remarquer qu'après le traitement dans l'onglet notation, un ascenseur apparaissait dans les autres onglets en plein milieu de la fenêtre. Je n'ai pas encore essayé de reproduire ce bug et je ne sait pas s'il déjà été signalé.

Merci pour votre travail, même si mes élèves vous maudissent...

Bonjour, je ne sais pas si c'est vraiment un bug mais il y a un truc qui fonctionnait avec les versions précédentes mais pas avec celle que je suis entrain de tester : la 1.1.1122.

Pour faire des économies de papier j'imprime mes QCM en format paysage avec deux pages sur une. Après les avoir scannées (en 300dpi) je les fait pivoter de 90 degrés puis je les découpe avec une commande du genre :

```
<pre>convert -crop 1750x2478+0+0 $nomfichier-$i.bmp $nomfichier-$i-1.bmp
```

```
convert -crop 1750x2478+1750+0 $nomfichier-$i.bmp $nomfichier-$i-2.bmp</pre>
```

Bien que le cadre soit bien positionné lorsque je vérifie les mises en page, si j'ai un problème d'identification, le cadre extrait (name-.jpg) contient une partie de la feuille qui se trouve bien plus bas.

rem1: si les impressions sont normales (pas de format paysage avec deux pages sur une) alors tout fonctionne correctement.

rem2: ce problème ne m'a pas dérangé plus que cela car on peut retrouver facilement le nom d'une autre manire.

Enfin, j'ai pu remarquer qu'après le traitement dans l'onglet notation, un ascenseur apparaissait dans les autres onglets en plein milieu de la fenetre. Je n'ai pas encore essayé de reproduire ce bug et je ne sait pas s'il était signalé.

Merci pour votre travail, même si mes idées vous maudissent...

09/22/2012 10:35 pm - Alexis Bienvenüe

Vous souvenez-vous de la version antérieure que vous aviez utilisée et qui fonctionnait correctement ?
Pouvez-vous m'envoyer votre répertoire projet, avec au moins un ou deux scans ?

09/23/2012 06:36 pm - frederic SALASCA

Bonjour,
voici le "projet":<http://fsalasca.net/qcm-ctrl-01.zip> avec un ou deux scans.

Je pense que la version qui était installée était la 0.550 mais je ne sais plus trop si j'avais scanné les feuilles après les avoir massicotées ou si je l'avais fait numériquement (j'ai un doute!); malheureusement j'ai purgé tous les anciens dossiers.

09/23/2012 10:19 pm - Alexis Bienvenüe

> voici le projet avec un ou deux scans.
Merci !
Vous pouvez l'effacer maintenant... ce n'était pas dû à votre découpage, mais tout simplement à un bug qui était apparu dans la révision 1116, et qui est normalement corrigé dans la version r1141 grâce à vous.
Pouvez-vous vérifier que tout est rentré dans l'ordre ?

09/24/2012 11:04 am - frederic SALASCA

Bonjour,
j'ai mis à jour à partir du PPA, cela m'a bien installé la 1141 mais elle ne démarre pas, voici le message que j'obtiens dans un terminal

```
<pre>
frederic@fixe2:~$ auto-multiple-choice
Xlib: extension "RANDR" missing on display ":0".
Bareword found where operator expected at /usr/lib/AMC/perl/AMC-gui.pl line 5949, near "s.*\\//r"
Unquoted string "r" may clash with future reserved word at /usr/lib/AMC/perl/AMC-gui.pl line 5949.
syntax error at /usr/lib/AMC/perl/AMC-gui.pl line 5949, near "s.*\\//r"
Execution of /usr/lib/AMC/perl/AMC-gui.pl aborted due to compilation errors.
```

</pre>

09/24/2012 11:09 am - frederic SALASCA

j'oubliais : j'ai ubuntu 11.10 d'installé

09/24/2012 11:16 am - Alexis Bienvenüe

> j'oubliais : j'ai ubuntu 11.10 d'installé

Zut : j'ai utilisé une fonctionnalité de perl qui nécessite perl 5.14, et dans Ubuntu 11.10 il y a perl 5.12.
Je vais changer ça dans la révision r1145...

09/24/2012 04:06 pm - frederic SALASCA

Je viens de tester avec la r1145-2 et c'est bon.

Merci

09/24/2012 05:04 pm - Alexis Bienvenüe

- % Done changed from 0 to 100

- Status changed from New to Closed